



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 25 października 2019 r.

P. Jankowska
30.10.2019

POWIATOWY URZĄD PRACY
w Legnicy

ZP-P.862.22.2019.MH

data wpływu 2019 -10- 30
L.dz. 4004. P. 19
podpis Kopeć

Pani
Grażyna Laurowska
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Legnicy

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 19 do 23 sierpnia 2019r., na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r, poz. 1482 ze zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:
Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu)
Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki,
przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Legnicy, w Filii w Chojnowie, Rynek 20, 59-225 Chojnów.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 12.06.2019r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2019r.

Przedmiot i zakres kontroli

Przedmiotem bieżącej kontroli było sprawdzenie i potwierdzenie prawidłowości:

1. Przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej,
2. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie art.132 kpa,
3. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 kpa,
4. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2018r. do 19 sierpnia 2019r.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2019 r, poz. 1482 ze zm.),
- 2) rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017r., poz.1380),
- 3) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096 z późn. zm.).

Ocena skontrolowanej działalności

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia kontroli

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełniła Pani Bożena Konopnicka - Z-ca Dyrektora - Dyrektor Filii Chojnów Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy.

Ad. 1 Przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej.

W 2018 roku dla bezrobotnych zamierzających podjąć działalność gospodarczą, przeznaczono kwotę 1 127 098,00 zł w tym z Funduszu Pracy 340 900,00 zł.

Od 1 stycznia do 31 grudnia 2018r. wpłynęło 60 wniosków od bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej, przyznano 48 dotacji, w tym 14 z Funduszu Pracy. W 6 przypadkach zainteresowani zrezygnowali z ubiegania się o dotację. W 6 przypadkach odmówiono przyznania środków. Przyczyny odmów były m.in. następujące: brak wykształcenia i doświadczenia zawodowego.

W 2019 roku do dnia rozpoczęcia kontroli, dla bezrobotnych zamierzających podjąć działalność gospodarczą, przeznaczono kwotę 839 200,00 zł. Z Funduszu Pracy nie przewidziano środków na ten cel.

Od 1 stycznia 2019r. do dnia rozpoczęcia kontroli wpłynęły 32 wnioski od bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej, przyznano 28 dotacji. Jeden wniosek był w trakcie procedowania. W 3 przypadkach odmówiono

udzielania dotacji z uwagi na brak wykształcenia i doświadczenia zawodowego oraz nieznajomość branży.

Do szczegółowej kontroli pobrano pierwszych pięć akt z 2018 roku oraz trzy pierwsze akta z 2019r., w których znajdowały się umowy o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej o następujących numerach: FC.733.9.2018; FC.733.18.2018; FC.733.27.2018; FC.733.26.2018; FC.733.28.2018; ; F-CAZ.733.1.2019; F-CAZ.733.3.2019; F-CAZ.733.2.2019 oraz trzy pierwsze negatywnie rozpatrzone wnioski z 2018r. i dwa pierwsze negatywnie rozpatrzone wnioski o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej z 2019r. o następujących numerach: FC.732.20.1.18.AP; FC.732.27.1.18.BG; FC.732.16.1.18.A; P F-CAZ.732.18.1.19.AP; F-CAZ.732.14.1.19.AP.

Na tej podstawie stwierdzono, że wnioski o dofinansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej składały uprawnione podmioty, we wszystkich sprawdzonych przypadkach byli to bezrobotni. Do pozytywnego rozpatrzenia kwalifikowano jedynie wnioski kompletne, zawierające wszystkie niezbędne dane, określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017r., poz.1380). Bezrobotni, którzy złożyli wnioski zawierające braki wzywani byli do ich uzupełnienia (Dowód nr 1- kserokopia wniosku o udzielenie dofinansowania).

Do w/w wniosków dołączone były niezbędne dokumenty, tj.

- oświadczenia o nieotrzymaniu bezzwrotnych środków Funduszu Pracy lub innych bezzwrotnych środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania - oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku,
- oświadczenia o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,
- oświadczenia o niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu,
- zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym okresie wniosku o zawieszenie jej wykonywania,

- oświadczenia o niezłożeniu wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis,
- informacje dotyczące otrzymanej pomocy publicznej.

Przy ocenie wniosków stosowano „Ocenę wniosku”, która ułatwiała sprawdzenie, analizowanie i porównywanie wniosków. (Dowód nr 2 - kserokopia oceny).

O uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosków powiadamiano bezrobotnych w terminie 30 dni od dnia ich złożenia. Decyzje o negatywnym rozpatrzeniu wniosków podejmowano zasadnie (Dowód nr 3 – kserokopia pisma informującego o negatywnym rozpatrzeniu wniosku wraz z wnioskiem).

W przypadku nieuwzględnienia podawano powody. Z bezrobotnymi, których wnioski rozpatrzono pozytywnie zawierano umowy o dofinansowanie, które zawierały m.in. zobowiązania do:

- prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy,
- wydatkowania otrzymanego dofinansowania, zgodnie ze złożonym wnioskiem,
- złożenia rozliczenia wydatkowanych kwot w terminie do 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej,
- zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, w przypadku naruszenia warunków umowy o dofinansowanie,
- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania (Dowód nr 4- kserokopia umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej).

Bezrobotni, którym przyznano dofinansowanie, przedkładali rozliczenia wydatkowanych kwot na poszczególne towary i usługi ujęte w specyfikacji złożonej we wniosku. Rozliczenia przedkładane były terminowo. (Dowód nr 5- kserokopia przykładowego rozliczenia wydatkowanych kwot). W przypadkach, gdy zachodziła konieczność zmian w wydatkach, zainteresowani zwracali się do urzędu z prośbą o akceptację.

W trakcie trwania umów dokonywano ocen prawidłowości ich wykonania poprzez wyrywkowe kontrole w miejscu wykonywania działalności gospodarczej oraz żądania dostarczenia określonych dokumentów lub informacji. (Dowód 6 – protokół z wizyty monitorującej).

Podstawową formą zabezpieczenia był weksel in blanco. (Dowód nr 7 – kserokopia deklaracji wekslowej).

Kontrolujący nie wnoszą uwag do tego zagadnienia.

Ad. 2 Wydawanie decyzji w trybie art. 132 Kpa

W 2018 oraz w 2019 roku do urzędu nie wpłynęło żadne odwołanie od decyzji administracyjnej. W związku z powyższym nie wydano żadnych decyzji w trybie art. 132 Kpa, a także nie przekazano żadnej sprawy do rozpatrzenia organowi wyższej instancji.

Ad. 3 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 Kpa.

W roku 2018 oraz 2019 do dnia rozpoczęcia kontroli urząd nie wydał żadnych decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 Kpa.

Ad.4 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

W 2018 roku urząd wydał 10 decyzji w trybie wznowienia postępowania, natomiast w 2019 r. do dnia kontroli urząd wydał 3 decyzje w ww. trybie.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowały się wszystkie decyzje administracyjne wydane w 2018r. oraz w 2019r. o następujących numerach ewidencyjnych:

FE.41.12810.2018.KG; FE.41.9193.2018.KG; FE.41.18439.2018.KG;
FE.41.19756.2018.KG; FE.41.14275.2018.KG; FE.41.17595.2018.KG;
FE.41.18344.2018.KG; FE.41.15228.2018.KG; FE.41.19897.2018.KG;
FE.41.19872.2018.KG; F-RS.41.5261.2019.KG; F-RS.41.8814.2019.KG;
F-RS.41.5261.2019.KG.

W/w decyzje zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych (Dowód nr 8- kserokopia decyzji w trybie art. 145 Kpa).

Wznowienia postępowania dokonywał właściwy organ w drodze postanowienia. Poprzez odpowiedni odstęp czasowy między postanowieniem o wznowieniu a wydaniem decyzji w wyniku wznowienia zapewniano stronom możliwość czynnego udziału we wznowionym postępowaniu.

Organ prawidłowo badał przesłanki wznowienia postępowania. Strony były prawidłowo poinformowane, że na postanowienie o wznowieniu nie służy zażalenie, natomiast można je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji wydanej w wyniku wznowienia (Dowód nr 9 - kserokopia postanowienia o wznowieniu postępowania).

W skontrolowanych sprawach postępowanie wznawiane było w stosunku do decyzji ostatecznych, co do których zaistniały przesłanki określone w art. 145 § 1 pkt 5 Kpa, tj. wyszły na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanne organowi, który wydał decyzję.

W większości przypadków skontrolowanych akt, wznowione postępowania zostały zakończone wydaniem nowych decyzji administracyjnych (zgodnie z art. 151 Kpa), które zawierały informację o uchyleniu poprzednio wydanej decyzji i orzekały co do istoty.

Częstym powodem uchylenia decyzji były okoliczności nie zgłoszenia zaistniałych zmian przez bezrobotnego (np. podjęcie pracy, pozbawienie wolności) w okresie rejestracji w urzędzie pracy, a późniejsze wyrejestrowanie go z ewidencji, np. z powodu nie stawienia się na obowiązkową wizytę lub na wniosek interesanta (Dowód nr 10 - kserokopia decyzji w trybie art. 145 Kpa, decyzji o utracie statusu osoby bezrobotnej oraz świadectwa zwolnienia).

W mniej licznych przypadkach wydano decyzje o stwierdzeniu wydania decyzji z naruszeniem prawa, czego konsekwencją była odmowa ich uchylenia (Dowód nr 11 - kserokopia decyzji w trybie art. 145 Kpa oraz decyzji pozbawiającej statusu bezrobotnego i świadectwa pracy).

Pouczenie

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Iwona Brolichowska-Stopa
Dyrektor Wydziału
Zdrowia i Polityki Społecznej