



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 31 lipca 2017 r.

ZP-P.862.19.2017.MF

POWIATOWY URZĄD PRACY W LEGNICY	
data wpływu	31 07 2017
L. dz.	286/P.17
podpis	<i>[signature]</i>

Pani
Grażyna Laurowska
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Legnicy

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 17 do 21 lipca 2017r., na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 111 oraz 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz.1065 z późn. zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Mariusz Hołubecki - starszy specjalista (przewodniczący zespołu),

Edyta Janczak - inspektor wojewódzki,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Legnicy, ul. Gen. Władysława Andersa 2, 59-220 Legnica której tematyka obejmowała:

- 1) organizację i realizację staży dla osób bezrobotnych,
- 2) rejestrację oraz ustalanie prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 31 maja 2017r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2017r.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2016r. do 17 lipca 2017 r.

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnili:

Pani Grażyna Laurowska - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy,

Pani Halina Makuch- Z-ca Dyrektora.

Informacji udzielały:

Pani Otylia Tułacz-Kostrzycka – Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej,

Pani Martyna Chmielnicka – Kierownik Działu Ewidencji i Świadczeń.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2017 r., poz. 1065 z późn. zm.),
- 2) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 listopada 2012r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz.U. z 2012r., poz.1299),
- 3) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnego , stypendium i dodatku aktywizacyjnego (t.j. Dz.U. z 2014r., poz.1189),
- 4) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009r., w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz.U. z 2009r., nr 142, poz.1160),
- 5) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1257).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna**.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia faktyczne

Na podstawie sprawozdania MPIPS-01 ustalono, że na dzień 30 czerwca 2017r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Legnicy zarejestrowanych było ogółem 4938 osób bezrobotnych,

w tym:

2691 kobiet,

821 z prawem do zasiłku,

461 dotychczas niepracujących,

1556 bez kwalifikacji zawodowych,

774 bez doświadczenia zawodowego,

4238 będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Ad 1. Organizacja i realizacja staży dla osób bezrobotnych.

W kontrolowanej jednostce zadania w zakresie organizowania i finansowania staży realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej – Referat Instrumentów Ryku Pracy, kierowanym przez:

- kierownika CAZ – Otylię Tułacz-Kostrzycką,
- kierownika Referatu Instrumentów Rynku Pracy – Ewelinę Woźniak

W 2016 r. do urzędu wpłynęło 366 wniosków o zorganizowanie stażu, w tym 13 wniosków dla osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i 8 wniosków w ramach bonu stażowego, z tego 311 rozpatrzono pozytywnie, 45 negatywnie, 10 zostało wycofanych przez pracodawcę przed rozpatrzeniem. Głównymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków były:

- brak zatrudnienia po zakończonym stażu,
- nieodpowiednie warunki (zmianowość, duża odległość, stanowisko). Urząd w tym czasie mógł zaproponować osobom bezrobotnym oferty pracy stałej lub propozycje stażu w tożsamyh zawodach lub pokrewnych, na korzystniejszych warunkach (praca na jedną zmianę, miejsce pracy lub stażu na terenie działania urzędu, wyższe wynagrodzenie),
- duża rotacja (pracodawca często składał oferty stażowe na te same stanowiska, po stażu zatrudniał przez minimalny, wymagany przez urząd okres),
- nie przyjęcie proponowanych warunków przez pracodawcę,
- niecelowość organizacji stażu ze względu na sytuację kandydata.

Ponadto w 43 przypadkach pracodawca zrezygnował z organizacji stażu po pozytywnie rozpatrzonym wniosku i rozpoczęciu rekrutacji.

W 2016 r. na staże przeznaczono kwotę: 1 841 135,98 zł, a wydatkowano kwotę: 1 841 032,18 zł, w tym:

Program	Limity 2016 r.	Wydatki 2016 r.
Algorytm	496 037,63 zł	496 037,63 zł
bon stażowy	48 266,21 zł	48 266,21 zł
POWER	771 633,89 zł	771 633,89 zł
RPO	354 841,44 zł	354 841,44 zł
program specjalny	64 376,32 zł	64 376,32 zł

Rezerwa Ministra I	7 772,39 zł	7 772,39 zł
Rezerwa Ministra II	21 784,50 zł	21 784,50 zł
Rezerwa Ministra IV	3 788,40 zł	3 788,40 zł
PFRON powiat grodzki	66 570,00 zł	66 529,69 zł
PFRON powiat ziemski*	6 065,20 zł	6 001,71 zł

*bez gminy Chojnów i miasta Chojnów – obsługiwane przez Filię w Chojnowie.

Zawarto 270 umów cywilno-prawnych z organizatorami stażu, na 304 miejsc stażowych. Na w/w miejsca skierowano 304 bezrobotnych, z czego staż rozpoczęło 299 osób, (5 osób nie rozpoczęło stażu).

W 69 przypadkach staż został przerwany. Powodami przerwania stażu były m.in.:

- nieobecność nieusprawiedliwiona,
- względy osobiste,
- postawa bezrobotnego,
- podjęcie pracy,
- podjęcie nauki w systemie stacjonarnym.

W 2016 r. przeprowadzono 62 wizyty monitorujące.

Do dnia rozpoczęcia kontroli w 2017 r., do urzędu wpłynęło 183 wnioski o zorganizowanie stażu, (w tym 9 wniosków dla osób niepełnosprawnych poszukujących pracy), z tego 161 rozpatrzono pozytywnie, 20 negatywnie, 2 zostały wycofane przez pracodawcę przed rozpatrzeniem. Głównymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków były:

- posiadanie przez kandydata doświadczenia lub umiejętności zawodowe w zawodzie lub na stanowisku, w którym miałyby odbywać staż,
- brak zatrudnienia po stażu,
- braki formalne- pracodawca nie uzupełnił wniosku we wskazanym terminie.

Ponadto w 11 przypadkach pracodawca zrezygnował z organizacji stażu po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku i rozpoczęciu rekrutacji.

W 2017 r. na staże zaplanowano kwotę 1 439 702,82 zł, w tym:

Algorytm	211 768,86 zł
Bon stażowy	38 032,50 zł,
Program specjalny	52 724,64 zł
RPO	309 435,70 zł
POWER	750 002,00 zł,
PFRON powiat grodzki	70 000,00 zł
PFRON powiat ziemski*	7 739,12 zł

*bez gminy Chojnów i miasta Chojnów – obsługiwane przez Filię w Chojnowie

Do dnia rozpoczęcia kontroli wydatkowano kwotę: 520 517,09 zł, w tym:

Algorytm	119 215,94 zł
Bon stażowy	23 053,76 zł
Program specjalny	5 889,97 zł
RPO	137 513,35 zł
POWER	221 915,78 zł
PFRON powiat grodzki	9 268,01 zł
PFRON powiat ziemski*	3 660,28 zł

*bez gminy Chojnów i miasta Chojnów – obsługiwane przez Filię w Chojnowie.

Zawarto 149 umów cywilno-prawnych z organizatorami stażu na 161 miejsc stażowych. Na w/w miejsca skierowano 161 bezrobotnych, z czego staż rozpoczęło 158 osób (3 osoby nie rozpoczęły stażu). W 34 przypadkach staż został przerwany. Powodami przerwania były m.in.:

- nieobecność nieusprawiedliwiona,
- powody osobiste,
- długotrwałe zwolnienie lekarskie uniemożliwiające zrealizowanie programu stażu,
- postawa stażysty,
- podjęcie pracy.

W 2017 r. do dnia kontroli przeprowadzono 57 wizyt monitorujących.

Do szczegółowej kontroli pobrano po dwa pierwsze akta stażowe (Fundusz Pracy), z poszczególnych miesięcy, o następujących numerach: CAZ-IRP.8403.82.2017; CAZ-IRP.8403.133.2017; CAZ-IRP.8403.32.16; CAZ-IRP.8403.33.16; CAZ-IRP.8403.61.16; CAZ-IRP.8403.62.16; CAZ-IRP.8403.83.16; CAZ-IRP.8403.118.16; CAZ-IRP.8403.145.16; CAZ-IRP.8403.163.16; CAZ-IRP.8403.169.16; CAZ-IRP.8403.170.16; CAZ-IRP.8403.202.16; CAZ-IRP.8403.209.16; CAZ-IRP.8403.210.16; CAZ-IRP.8403.229.16; CAZ-IRP.8403.232.16; CAZ-IRP.8403.240.16; CAZ-IRP.8403.241.16; CAZ-IRP.8403.250.16, oraz losowo wybrane negatywnie rozpatrzone wnioski o numerach: 110; 55/17; 17/0072; 285/16; 16/0489.

Wnioski o staż składały uprawnione podmioty, były one kompletne i zawierały: dane organizatora stażu, liczbę zatrudnionych pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar, liczbę przewidywanych miejsc pracy, na których bezrobotni będą odbywać staż, imię, nazwisko oraz stanowisko opiekuna bezrobotnego odbywającego staż, proponowany okres odbywania stażu, nie krótszy niż 3 mc-e, opis zadań jakie będą wykonywane podczas stażu przez bezrobotnego, wymagania dotyczące predyspozycji psycho-fizycznych i zdrowotnych, poziomu wykształcenia oraz minimalnych kwalifikacji niezbędnych do podjęcia stażu przez bezrobotnego na danym stanowisku. W 16 przypadkach wnioski zawierały wskazanie bezrobotnego.

Złożone wnioski poddane zostawały ocenie formalnej i merytorycznej. W przypadku wystąpienia braków w złożonym wniosku wzywano do ich uzupełnienia pod rygorem negatywnego rozpatrzenia. Wszystkie zbadane negatywnie rozpatrzone wnioski ocenę negatywną otrzymały zasadnie (Dowód nr 1/1 – kserokopia akt CAZ-IRP.8402.110.2017).

Wnioski rozpatrywano terminowo. W ciągu miesiąca od otrzymania wniosku od organizatora informowano go o sposobie rozpatrzenia wniosku. Na tej podstawie zawierano z organizatorami umowy, które zawierały: firmę lub imię i nazwisko organizatora, imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania organizatora, siedzibę organizatora, miejsce odbywania stażu, dane bezrobotnego odbywającego staż, imię i nazwisko oraz stanowisko opiekuna osoby odbywającej staż (Dowód nr 1/2 – kserokopia akt CAZ-JRP-8403.33.2016). Na urzędowej tablicy ogłoszeń prezentowano wykaz pracodawców, z którymi zawarto umowy o staż.

Wypadki ponownego odbywania stażu przez bezrobotnego u tego samego pracodawcy nie wystąpiły. Liczba stażystów, jednocześnie odbywających staż u danego pracodawcy nie

przekroczyła liczby pracowników zatrudnionych w dniu składnia wniosku w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy. (Dowód nr 1/2 – kserokopia akt CAZ-JRP-8403.33.2016).

Urząd nie korzystał z możliwości kierowania bezrobotnych na badania lekarskie przed rozpoczęciem stażu.

Stáže realizowane były według programu stanowiącego załącznik do umowy. Programy zawierały: nazwę zawodu lub specjalności, której program dotyczy, zakres zadań wykonywanych przez bezrobotnego, rodzaj uzyskiwanych kwalifikacji lub umiejętności zawodowych, sposób potwierdzenia nabytych kwalifikacji lub umiejętności, opiekuna osoby objętej programem stażu (Dowód nr 1/2 – kserokopia akt CAZ-JRP-8403.33.2016).

Wypełnianie obowiązków stażowych przez organizatorów i bezrobotnych należy ocenić pozytywnie. W jednym przypadku staż został przerwany z innych względów niż podjęcie pracy. Bezrobotna została pozbawiona statusu bezrobotnego i stypendium stażowego, a umowa z organizatorem została rozwiązana. (Dowód nr 1/3 – kserokopia akt CAZ-IRO.8403.118.2016).

Pracodawcy po zakończeniu realizacji programów stażowych wydawali opinie, zawierające informacje o zadaniach realizowanych przez bezrobotnych i umiejętnościach praktycznych pozyskanych w trakcie stażu. Starosta wydawał bezrobotnym zaświadczenia o odbyciu stażu (Dowód nr 1/2 – kserokopia akt CAZ-JRP-8403.33.2016).

We wszystkich badanych przypadkach osoby bezrobotne odbywały staż w okresach wskazanych w art. 53 przedmiotowej ustawy (Dowód nr 1/2 – kserokopia akt CAZ-JRP-8403.33.2016). W 13 przypadkach nastąpiło zatrudnienie osoby bezrobotnej po odbytym stażu.

Bezrobotnym w okresie odbywania stażu przyznawano stypendium stażowe w wysokości 120% kwoty zasiłku dla bezrobotnych. Stosowanie do treści art. 53 ust. 6 osoby odbywające staż otrzymywały decyzje o przyznaniu stypendium stażowego bądź o jego utracie (Dowód nr 1/2 – kserokopia akt CAZ-JRP-8403.33.2016).

Wykaz pracodawców, z którymi zawarto umowy stażowe był opublikowany na urzędowej tablicy ogłoszeń (Dowód nr 1/4 – kserokopia wykazu).

Kontrolowany urząd sprawował nadzór nad realizacją podpisanych umów o odbywanie staży poprzez przeprowadzanie wizyt monitorujących u pracodawców oraz analizę dokumentów przez nich dostarczanych. Na 23 przebadane przypadki w 4 przypadkach przeprowadzono wizytę monitorującą (Dowód nr 1/2 - kserokopia akt CAZ-JRP-8403.33.2016).

Ad 2. Rejestracja oraz ustalanie prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Zadania dotyczące rejestracji oraz ustalania i przyznawania prawa do świadczeń z tytułu bezrobocia realizowane były w Dziale Ewidencji i Świadczeń kierowanym przez Panią Martynę Chmielnicką.

W okresie od 1 stycznia 2016r. do dnia rozpoczęcia kontroli w urzędzie zarejestrowało się 10 752 osób bezrobotnych, w tym 644 osoby z prawem do zasiłku. W tym też okresie drogą elektroniczną zarejestrowało się 208 osób (w tym 27 osób z profilem zaufanym ePUAP).

Do szczegółowej kontroli pobrano:

10 pierwszych akt bezrobotnych zarejestrowanych w lipcu 2016r.,

10 pierwszych akt bezrobotnych zarejestrowanych w listopadzie 2016r.,

10 pierwszych akt bezrobotnych zarejestrowanych w lutym 2017r.,

10 pierwszych akt bezrobotnych zarejestrowanych w kwietniu 2017r.

o następujących numerach ewidencyjnych:

28946/a; 66441/a; 33886/a; 65094/a; 37423/a; 57748/a; 83424/a; 23778/a; 78121/a; 68729/a; 37799/a; 67230/a; 48693/a; 82885; 75610/a; 75042/a; 29050/a; 21931/a; 51808/a; 69261/a; 12371/a; 67659/a; 82702/a; 79875/a; 83698; 83700; 82379/a; 79901/a; 82906/a; 40749/a; 29281/a; 54806/a; 42620/a; 76734/a; 12471/a; 39526/a; 83887; 47969/a; 61615/a; 48249/4.

Osoby ubiegające się o zarejestrowanie w PUP pierwszy kontakt nawiązują z pracownikiem zajmującym się rejestracją. W trakcie czynności rejestracyjnych, pracownik urzędu pracy sprawdza, przy pomocy aplikacji centralnej, czy osoba, która zgłosiła się, nie figuruje, bądź nie figurowała w innym urzędzie pracy. Potwierdzeniem weryfikacji powyższych danych jest stosowna adnotacja na karcie rejestracyjnej (Dowód nr 2/1 – kserokopia akt 68729/a). Następnie, przy pomocy usługi ZUS U1 pracownik dokonujący czynności rejestracyjnych ustala, czy osoba, która zgłosiła się w celu zarejestrowania, nie podlega ubezpieczeniom społecznym z innego tytułu.

Osoba ubiegająca się o zarejestrowanie przedkłada do wglądu dokumenty wymienione w § 5 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 listopada 2012r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy oraz przekazuje dane wymienione w § 5 ust. 6 powołanego wyżej rozporządzenia. Pracownik sporządza kserokopie przedłożonych dokumentów, niezbędnych do ustalenia statusu bezrobotnego i prawa do świadczeń, a następnie wprowadza lub aktualizuje dane w SI Syriusz. Po wprowadzeniu danych następuje wydruk karty rejestracyjnej. Osoba rejestrująca się sprawdza zgodność wprowadzonych danych ze stanem faktycznym, podpisuje kartę rejestracyjną oraz wypełnia

m.in. oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej, w którym poświadcza prawdziwość przekazanych danych oraz zapoznanie się z warunkami zachowania statusu bezrobotnego. W przypadku kolejnej rejestracji osoba rejestrująca się składa oświadczenie, że dane uległy bądź nie uległy zmianie. Finalnym etapem procesu rejestracji jest wydanie, odpowiedniej do uprawnień, decyzji administracyjnej oraz przekazanie osobie zarejestrowanej wydruku złożonego przez nią oświadczenia, o którym mowa w § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia, wydruku danych z karty rejestracyjnej, informacji o prawach i obowiązkach oraz formach pomocy określonych w ustawie (Dowód nr 2/1 – kserokopia akt 68729/a).

Każdej osobie rejestrującej się po raz pierwszy w urzędzie zakładana jestteczka osobowa, a w przypadku kolejnej rejestracji, dokumenty dołączane są do akt już istniejących. Dokumentacja każdej osoby bezrobotnej gromadzona jest w opisanej nazwiskiem i imieniem teczce, gdzie, narastająco, dołączane są dokumenty, oświadczenia, decyzje, począwszy od wypełnionej karty rejestracyjnej. W każdej teczce znajduje się, m.in.: komplet oświadczeń podpisanych przez osobę rejestrowaną, poświadczone za zgodność z przedłożonymi dokumentami kopie świadectw pracy i innych dowodów potwierdzających okresy uprawniające do zasiłku oraz karta stawiennictwa bezrobotnego w urzędzie pracy. Analiza akt wykazała, iż zachowano chronologiczność w kompletowaniu całości dokumentacji dotyczącej osoby zarejestrowanej oraz zapewniono przejrzystość i czytelność akt.

Na podstawie analizy akt osób bezrobotnych stwierdzono, iż w 5 przypadkach zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 120%, w 1 przypadku zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 100%, w 2 przypadkach zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 80%, w 3 przypadkach bezrobotnym odmówiono przyznania prawa do zasiłku z powodu rozwiązania w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem stosunku pracy za wypowiedzeniem albo na mocy porozumienia stron, natomiast w 29 przypadkach odmówiono przyznania prawa do zasiłku z powodu nie spełnienia warunków do jego przyznania.


Na podstawie załączonych do akt sprawy kserokopii dokumentów oraz złożonych przez osoby rejestrujące się w urzędzie pracy oświadczeń ustalono, że wszystkie osoby, których akta poddano kontroli, spełniały warunki przewidziane w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy do uznania za osobę bezrobotną. Bezrobotni, którym zostało przyznane prawo do zasiłku, spełniali warunki określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, niezbędne do jego przyznania. Przedmiotowe decyzje w sposób prawidłowy określały datę przyznania świadczenia, okres jego przysługiwania oraz wysokość zasiłku w wysokości zarówno procentowej jak i kwotowej. Decyzje te spełniły określone przez art. 107 Kodeksu postępowania

administracyjnego wymogi formalno - prawne. Podpisywane były przez osoby posiadające stosowne umocowanie organu, jakim był Starosta Legnicki. Były one również co do zasady uzasadnione merytorycznie (Dowód nr 2/1 – kserokopia akt 68729/a).

Pouczenie

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia.

Z up. WOLFF JOBY POLAK SĄDOWEGO


Wojewódzki Sąd Administracyjny
Legnica