

Legnica, dn. 24.02.2022 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający: Powiatowy Urząd Pracy w Legnicy ul. Gen. Wł. Andersa 2

Tytuł postępowania: Modernizacja windy w budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami

Tryb udzielenia zamówienia: Tryb podstawowy bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021, poz. 1129) zw. Pzp

Znak postępowania: OA.253.7.1.2022.AL

Numer ogłoszenia BZP: 2022/BZP 00023591/01

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez wykonawcę Exwind S.C. D. J. Grobelni ul. Usługowa 14 64-100 Leszno.

	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium (pkt)		Łączna punktacja
		Cena brutto (zł) (waga – 80%)	Okres gwarancji (waga – 20%)	
1.	Fabryka Urządzeń Dźwigowych Sp. z o.o. Bołęcin 41 09-110 Sochocin	66,80	20	86,80
2.	Chmielewski S.A. ul. Lipowa 27 05-532 Baniocha	Oferta odrzucona		
3.	Exwind S.C. D. J. Grobelni ul. Usługowa 14 64-100 Leszno	80	10	90
4.	Liftprojekt Inżynieria Dźwigowa Paweł Rafalik Kalinowo 86 07-304 Ostrów Mazowiecka	58,60	20	78,60

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert. W jej wyniku Zamawiający stwierdził, że wykonawca Exwind S.C. D. J. Grobelni ul. Usługowa 14 64-100 z Leszna, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu. Zamawiający stwierdził również, że oferta wykonawcy Exwind S.C. D. J. Grobelni nie podlega odrzuceniu. W ramach przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert oferta wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów i tym samym została oceniona jako oferta najkorzystniejsza. Oferta tego wykonawcy w ramach kryteriów otrzymała łącznie 90 punktów.

Informacja o odrzuceniu oferty Chmielewski S.A. ul. Lipowa 27, 05-532 Baniocha

Zamawiający informuje, iż odrzuca ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Złożona przez Wykonawcę oferta nie

została opatrzona właściwym podpisem, o którym mowa w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W niniejszym postępowaniu powyższy wymóg wynika również z treści postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zamawiający wskazał sposób sporządzania i opatrywania dokumentów w Rozdziale II SWZ, w części XI Forma oferty, oświadczeń oraz innych dokumentów w ust. 1 tj. Oferty, oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania z art. 125 ust. 1 ustawy PZP, oświadczenie Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie z art. 117 ust. 4 ustawy PZP, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania niezbędnych zasobów na potrzeby zamówienia z art. 118 ust. 3 ustawy PZP, pełnomocnictwo sporządza się pod rygorem nieważności w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021, poz. 2070 ze zm.), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy PZP, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych. Dokumenty j/w opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W rozdziale III SWZ – Informacje o przebiegu postępowania w części I Sposób porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami, w ust. 6 Zamawiający wskazuje, że Wymagania techniczne i organizacyjne wysyłania i odbierania dokumentów elektronicznych, elektronicznych kopii dokumentów i oświadczeń oraz informacji przekazywanych przy ich użyciu zostały opisane w Regulaminie korzystania z systemu miniPortalu, Warunkach korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej (ePUAP) oraz Instrukcji użytkownika systemu miniPortal.

W punkcie 3 Formularza Oferty Wykonawca oświadczył, że zapoznał się ze SWZ (wraz z jej załącznikami) i uznał się za związanego określonymi w niej wymaganiami i zasadami postępowania. Wykonawca złożył również oświadczenie, że zapoznał się z instrukcją użytkownika miniPortalu dostępną pod adresem <https://miniportal.uzp.gov.pl/Instrukcje> oraz Regulaminem korzystania z systemu miniPortal dostępnym pod adresem <https://miniportal.uzp.gov.pl/WarunkiUslugi>. Instrukcja W części VI Instrukcji użytkownika miniPortalu dotyczącej Wykonawców wskazuje, że cyt. „*kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. opatruje się ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Natomiast w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

UWAGA – oferta złożona za pośrednictwem miniPortalu powinna zostać opatrzona właściwym podpisem elektronicznym. Podpis elektroniczny musi zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania”.

Instrukcja wskazuje również, że użytkownik może wysłać formularz bez podpisu. Istnieje również możliwość wysłania formularza podpisując go podpisem zaufanym lub podpisem kwalifikowanym. Podpisanie Formularza przy wykorzystaniu podpisu zaufanego lub podpisu kwalifikowanego nie jest równoznaczne z podpisaniem dokumentów (oferty, oświadczeń...), załączonych do formularza.

Złożona przez Wykonawcę oferta wraz z oświadczeniem, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp została opatrzona własnoręcznym podpisem przez Wykonawcę. Podpis został złożony na dokumencie papierowym wraz z pieczęcią imienną. Oferta wraz z oświadczeniem została zeskanowana do jednego pliku w formacie pdf. Zgodnie z art. 78 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. 2020 poz. 1740) złożony podpis jest podpisem własnoręcznym (nie jest podpisem elektronicznym). W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdza, że oferta nie została opatrzona żadnym z właściwych podpisów przewidzianych w postępowaniu o wartości mniejszej niż progi unijne tj. ani podpisem kwalifikowanym, ani podpisem zaufanym, ani podpisem osobistym.

Zatwierdzam

Z up. STAROSTY
Grażyna Laurowska
DYREKTOR

Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/